

**Protokół nr 5/V/2021**  
**z posiedzenia Rady Nadzorczej SM Piaski „D”**  
**w dniu 13 maja 2021 r.**

Posiedzenie Rady Nadzorczej zostało zwołane przez przewodniczącego Rady Nadzorczej p. Wojciecha Kamińskiego i odbyło się na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej Piaski „D” w dniu 13 maja 2021 r. (na wolnym powietrzu).

Obecni członkowie Rady Nadzorczej pp.: Michał Adamski, Wojciech Kamiński, Jacek Kruk, Marek Murawski, Janusz Targowski, Anna Wiench.

Nieobecny członek Rady Nadzorczej p. Tomasz Wiśniewski.

Pan Stanisław Cywiński przekazał stanowisko na piśmie.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli pp.: Prezes Zarządu Teresa Kamińska oraz Zastępca Prezesa Jerzy Brzozowski.

*Lista obecności stanowi zał. nr 1 do oryginału protokołu.*

**Ad 1.**

**Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej Piaski „D” w dniu 13 maja 2021 r. otworzył przewodniczący **p. Wojciech Kamiński**, który powitał obecnych, a następnie poinformował, że zebranie Rady zostało zwołane prawidłowo i jest zdolne do podejmowania uchwał w sprawach objętych porządkiem obrad.

Członkowie Rady Nadzorczej nie zgłosili zastrzeżeń do prawidłowości zwołania zebrania.

**Ad 2.**

**Przyjęcie porządku obrad.**

Rada Nadzorcza w głosowaniu: 7 głosów „za” przyjęła porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Zarządu dot. spraw związanych ciepłą wodą i centralnym ogrzewaniem.
4. Omówienie spraw związanych z eksploatacją i naprawą tarasów.
5. Omówienie korespondencji Zarządu z członkinią Spółdzielni p. XXXXX.
6. Omówienie spraw zawartych w piśmie członków Spółdzielni pp. XXXXX.
7. Omówienie sprawy ochrony osiedla – sprawa wniesiona przez p. Jacka Kruka.
8. Omówienie spraw zgłoszonych przez p. Michała Adamskiego na marcowym posiedzeniu Rady Nadzorczej.
9. Sprawy wniesione.

**Ad 3.**

**Informacja Zarządu dot. spraw związanych ciepłą wodą i centralnym ogrzewaniem.**

Pani prezes Teresa Kamińska przedstawiła następującą informację:

W związku z napływającymi od członków informacjami na temat znaczącego kosztu ciepłej wody w porównaniu z innymi spółdzielniami Zarząd podjął decyzję o analizie zużycia w stosunku do norm oraz do kosztu w innych spółdzielniach. Wstępne wnioski są następujące: W stosunku do wielu innych spółdzielni inaczej obliczamy koszty. Spółdzielni przekazano dokumenty z okolicznych wspólnot, jak również spółdzielni WSM, gdzie koszt ciepłej wody waha się od 11 do 16,22 zł za 1m<sup>3</sup>. Z naszych

analiz wynika, że jest to tylko koszt podgrzewu oparty na zużyciu GJ. Wszystkie pozostałe koszty czyli za moc zamówiona, przesył, koszt nośnika znajdują się w opłatach eksploatacyjnych i są powiązane ze stawką od 1m<sup>2</sup> lokalu. Stawki te są znacząco wyższe niż w naszej Spółdzielni, często są naliczane oddzielnie dla lokali, piwnic lokatorskich, placów zabaw, terenów zielonych, a nawet parku. W oddzielnej pozycji znajdują się też koszt cyrkulacji, która liczona jest już w podziale na lokale.

Jednak dokonaliśmy analizy porównawczej na podstawie lokalu o powierzchni, 37,5m<sup>2</sup> położonego przy ul Kochanowskiego w 4 piętrowym budynku, zarządzanego przez WSM. Dostarczony nam komplet informacji pozwolił na przesłanie różnic w prezentacji rozliczenia oraz sprowadzenie rozliczenia do wspólnych mian.

Nazwa	WSM	Piaski D
c.o. opłata stała	0,38 zł/m <sup>2</sup>	0,258 zł/m <sup>2</sup>
c.o. opłata zmienna	1,49 zł/m <sup>2</sup>	1,172 zł/ m <sup>2</sup>
c.w.podgrzew	16,22 zł/1m <sup>3</sup>	18,73 zł/1m <sup>3</sup>
c.w. opłata stała	0,159 zł/m <sup>2</sup>	0,187 zł/m <sup>2</sup>
c.w.opłata zmienna	2,835 zł/m <sup>3</sup>	4,396 zł/m <sup>3</sup>

Z analizy wynika, że nasze koszty są 17,7% wyższe niż koszty w WSM. O ile koszt podgrzewu czyli zużycie ciepła do wyprodukowania zużytej przez nas wody może być większy ze względu na kształt osiedla – niskie budynki, rozłożone na dużej powierzchni, jeden węzeł w każdym patio, znaczne odległości do pokonania przez wodę poprzez instalację biegnącą w nieogrzewanym garażu musi skutkować większymi kosztami niż w jednym zwartym budynku, o tyle koszt zmienny, który w istocie jest usługą za przesył zależną od ilości zużytej wody jest niepokojąco różny. Stawka za przesył jest jednakowa w całym mieście w naszej grupie użytkowników, a jej cena jednostkowa za 1m<sup>3</sup> nie podlega wahaniom i nie rośnie w miarę rosnącego zużycia w zależności od zużycia. Wynika z tego, że odczytywana z liczników ilość wody jest znacząco różna (mniejsza od faktycznie zużytej). Na przestrzeni lat 2012 - 2020 zużycie c.w zmalało zgodnie z informacjami od mieszkańców o 4000 m<sup>3</sup>, co stanowi 40% wcześniejszego zużycia, jednak opłaty w ślad za tym nie maleją a rosną, Wzrost cen w tym samym okresie to 36%, a więc przy spadającym zużyciu koszt powinien być zbliżony, a w roku 2020 zapłaciliśmy o 52 tys więcej niż w rekordowym 2012 r. Wnioski są więc jednoznaczne, ktoś z nas oszukuje na zużyciu. W tej sytuacji należy się zastanowić czy nie powinniśmy zamienić wymienianych liczników na liczniki zdalne. Ci, co oszukują jeszcze się zaktywizują z uwagi na wpływ wody na cenę śmieci, a my wspólnie będziemy za to płacić. Nawet gdyby Spółdzielnia miała dopłacić z własnych funduszy różnicę między kosztem zwykłego i zdalnego wodomierza będzie to wydatek jednorazowy. W innym przypadku oszustwo będzie trwało przez kolejne lata i rosło. Koszt takiej zamiany to 34 tys zł dla wodomierzy ciepłej wody.

Kolejnym naszym problemem są oszczędzający ciepło.. Po dziesięciu latach powrócił problem mieszkańców ze zużyciem rocznym zerowym w GJ lub zbliżonym. Kilkoro innych dzwoniło również wyrażając niezadowolenie z powodu doszacowania, które stanowczo trzeba wyrugować bo są karani za niefrasobliwość innych. Ponieważ problem narasta, jak i z powodu rozliczeń ciepłej wody zdecydowałam poprosić panią XXXXX, która robiła dla nas Certyfikaty ciepłne o analizę tematu. Analizę przeprowadzono dla lokali od nr 1 do 60, w rozbięciu na piętra, położenie względem stron świata, z uwzględnieniem ścian szczytowych i tym podobnych różnic. Analiza wykazała jednoznacznie (wydruk w kolorach), że każdy „ekolog” ma obok siebie, na górze lub na dole sąsiada, który zużywa znacznie ponad średnią, a więc ordynarnie mówiąc sąsiedzi ogrzewają oszczędnie. Ponieważ mieszkańcy mają zamiar zmienić Regulamin podczas WZ jesteśmy przygotowani z materiałem poglądowym, z którego wynika, że doszacowanie powinniśmy zwiększyć a nie zmniejszyć. Pani XXXX dokonała też przeliczenia zużycia ciepła dla budynku ZZ 1,3, które to przeliczenie potwierdziło nasze obserwacje. Zużywamy ciepła więcej niż przewidywał projekt, a projekt zwykle przewiduje jakiś zapas. O ile w energii cieplnej użytej do celów ogrzewczych mamy lekki spadek z 0,248 GJ w planie do 0,223GJ w wykonaniu, to energia zużyta do podgrzewu wody z planowanych 0,179 wzrosła do 0,292 GJ w wykonaniu. Prawdopodobnie podobny wskaźnik

otrzymamy w pozostałych budynkach, co tylko potwierdza to, co wcześniej zaobserwowaliśmy. Mimo spadku 40% w zużyciu wody, zużycie ciepła do jej ogrzania wzrosło.

#### **Ad 4.**

##### **Omówienie spraw związanych z eksploatacją i naprawą tarasów.**

Pani Teresa Kamińska poinformowała, że stan kilku tarasów jest opłakany, mimo pism Spółdzielni posadzki są zniszczone w stopniu nienadającym się do naprawy. Wymaga to pilnej decyzji, czy jeszcze raz naprawiamy na własny koszt, czy obciążamy kosztem naprawy użytkowników. Z opinii prawnej wynika (wyroki Sądu Najwyższego), że mieszkaniec ma obowiązek ponosić wydatki związane z utrzymaniem balkonu stanowiącego pomieszczenie pomocnicze służące zaspokajaniu wyłącznie jego potrzeb i osób zamieszkujących w lokalu i utrzymywać swój lokal w należyłym stanie. Są też obowiązki wynikające z naszego Statutu § 14 pkt b, f i g oraz Regulaminów § 9 pkt 3. Proponujemy zastanowić się nad tym tematem.

Rada Nadzorcza ustaliła, że naprawy tarasów mogą się odbywać siłami własnymi Spółdzielni, bez zlecenia prac na zewnątrz. Ponadto ustalono, że mieszkańcy posiadający tarasy powinni zostać wezwani do ich uporządkowania.

#### **Ad 5.**

##### **Omówienie korespondencji Zarządu z członkinią Spółdzielni p. XXXXX.**

Pani prezes Kamińska poinformowała, że prowadzi korespondencję z członkinią Spółdzielni p. XXXXX nt. wydania pilota do szlabanu. Pani XXXXX potrzebuje pilota, żeby przemieszczać się z parkingu i tylnej bramy pod swój adres, tak jak robiła to na co dzień. Nie zamierza korzystać z pilota żeby parkować na zamkniętej ulicy, jedynie nie chce być zmuszona, aby wysiadać z samochodu i czekać na otwarcie bramek, przy wjeździe i wyjeździe, ani wyjeżdżać na ul. Kochanowskiego – podobnie z podjazdem z poczty.

Rada Nadzorcza ustaliła, że w tej sprawie Zarząd ma obowiązek postępować zgodnie z obowiązującym Regulaminem parkowania i decyzjami Rady Nadzorczej w sprawie wydawania pilotów do szlabanów.

#### **Ad 6.**

##### **Omówienie spraw zawartych w piśmie członków Spółdzielni pp. XXXXX.**

Pani prezes Kamińska poinformowała, że do Spółdzielni wpłynęło pismo od pp. XXXXX, w którym w związku z otrzymanymi stawkami opłat za zajmowany lokal na rok 2021 proszą o skorygowanie kwoty za wymianę ciepłomierza ze względu na to, że zainstalowany w 2020 roku ciepłomierz ma, zgodnie z informacją uzyskaną od Pana Prezesa w dniu wymiany, termin legalizacji w 2025 roku. Za wymianę ciepłomierza zapłacili już rok temu. Proszą także o informację jaki jest obecnie koszt zakupu i wymiany (robocizny) 1 szt. ciepłomierza i 1 szt. wodomierza. Ponadto w związku z otrzymanym niezrozumiałym dla nich rozliczeniem centralnego ogrzewania za okres grudzień - luty proszą o korektę rozliczenia. Przeciek czujnika ciepłomierza zauważyli pod koniec stycznia. W dniu awarii, pracownik firmy serwisującej CO, na ich prośbę odczytał stan licznika i zobowiązał się do przekazania odczytu do biura spółdzielni. Pani XXXXX rozmawiała w tej sprawie także z pracownikiem spółdzielni w celu porównania stanu licznika z grudnia i po styczniowej awarii. Prosiła, aby sprawdzić na podstawie odczytów grudniowego, styczniowego i kolejnych czy licznik działa, czy pokazuje zużycie zbliżone do ich średniego zużycia i czy rzeczywiście trzeba go wymieniać, czy po prostu wystarczy założyć nową plombę. W styczniu byli u pp. XXXXX kilka razy pracownicy firmy serwisującej i nie stwierdzili braku plomby. Plomba została prawdopodobnie zniszczona przez kapiącą na nią przez kilka tygodni wodę. Rozliczenie miesięcznego okresu od awarii do dnia wymiany licznika zużyciem za dwa miesiące tj. za okres grudzień - luty powoduje dwukrotne naliczenie opłaty za luty. PP. XXXXX proszą także o wyjaśnienie w jaki sposób wyliczono tak nieprawdopodobnie wysokie "średnie" zużycie za okres od odczytu liczników w grudniu do awarii

w styczniu oraz o przekazanie rozliczenia za 2020 rok co i wody dla całego osiedla oraz przekazanie informacji, jakie było max. i min. zużycie ciepła na ogrzewanie 1 m<sup>2</sup> lokalu w 2020 roku.

W odpowiedzi na pismo Spółdzielnia poinformowała, że może pozostawić ciepłomierz do czasu zakończenia homologacji, jednak wymiana będzie konieczna indywidualnie i tylko dla pp. XXXXX o półtora roku wcześniej, niż u innych mieszkańców. Oznacza to, że zakup nowego ciepłomierza będzie o wiele kosztowniejszy niż obecnie. Jeśli Spółdzielnia kupuje tysiące urządzeń negocjuje ceny zarówno sprzętu jak i usługi. Kupuje liczniki i usługę montażu (co zmniejsza VAT) u producenta, który nie prowadzi sprzedaży detalicznej. Tak więc zakup nowego w sklepie będzie kosztował o wiele więcej niż obecnie, kiedy kupuje się hurtowe ilości i zleca usługę montażu. Obecnie ciepłomierz kosztuje 321 zł. Takiej ceny Spółdzielnia nie jest w stanie zagwarantować dla indywidualnej wymiany wyłącznie w jednym lokalu. Proszę więc rozważyć sytuację i dać znać w sprawie decyzji. Jeśli pp. XXXXX zdecydują się zatrzymać ciepłomierz zostaną zmniejszone opłaty eksploatacyjne. Ciepłomierza na zapas nie ma sensu kupować, gdyż zamontowano w środku baterię która wyczerpie się po wygaśnięciu homologacji. Rozliczenie ciepła oparte zostało na następujących wskazaniach: odczyt licznika w grudniu 2019 wskazał stan 243,71 GJ, 25.01.2020 r. stan 264,116 GJ, czyli zużycie 20,4 GJ, co traktujemy jako zużycie za okres od odczytu grudniowego 2019 do 25.01.2020 r. Za okres 25.01.2020 do 26.02.2020 r., a więc od zgłoszenia awarii do zdjęcia licznika i montażu nowego nie mamy wiarygodnego odczytu, gdyż ingerowano w urządzenie pomiarowe, usuwając czujnik temperatury. Nowy licznik zamontowano 26.02. 2020 r., a więc w okresie od 25.01.20 do 26.02.2020 zapłaciła Pani zużycie wyliczone zgodnie z Regulaminem na podstawie najwyższego zużycia w Spółdzielni w wysokości 19,766 GJ. Po wymianie licznika od 26.02.2020 do grudniowego odczytu 2020 r. pp. XXXX zużyli 31,12 GJ. Razem 31+20,4+19,766 GJ, po przeliczeniu wskaźnikiem 0,88.= 62.76. Kąpielica nie uszkodziła uszczelki gdyż nakrętka mosiężna ją chroni, nakrętka nie rdzewieje bo jest mosiężna, nie dała się odkręcić palcami, a więc użyto do tego narzędzia. Nie mogło dojść do samoczynnego odkręcenia się gwintowanej nakrętki oraz jej wypadnięcia wraz z uszczelką znajdującą się pod nakrętką uszczelki, bo jest skonstruowana wyjątkowo solidnie i przeznaczona do pomiaru wody wpływającej do systemu ogrzewania, a więc bardzo gorącej. która może zagrozić zdrowiu ludzi. U Pani też nie zniszczyła jej kąpielica ani nie wypadła sama. Trzeba było narzędzi żeby ją usunąć. Stary Pani licznik zachowaliśmy i ani na śrubie ani na uszczelce nie są widoczne żadne ślady zniszczenia od wody. Miała więc miejsce ingerencja w urządzenie pomiarowe, co zostało potraktowane w rozliczeniu zgodnie z obowiązującym *Regulaminem rozliczania kosztów centralnego ogrzewania i ciepłej wody*. W odpowiedzi zwrócono uwagę, że wyliczona średnia z największego zużycia jest bardzo zbliżona do zużycia w poprzedzającym okresie. Tak więc nie można dostrzec ani merytorycznego, ani rachunkowego błędu w rozliczeniu ciepła za 2020 r. przekazanego przez Spółdzielnię, a więc konieczności korekty.

#### **Ad 7.**

##### **Omówienie sprawy ochrony osiedla – sprawa wniesiona przez p. Jacka Kruka.**

Pan Jacek Kruk zgłosił wniosek o przeprowadzenie przetargu na usługę ochrony osiedla.

Pani prezes Teresa Kamińska poinformowała, że jeśli chodzi o inne rozłożenie kosztów ochrony Zarząd nie jest temu przeciwny i całe zarobione pieniądze będzie można (w przyszłym roku) przekazać na zmniejszenie kosztów ochrony. Jednak zwróciła uwagę, że w ciągu dnia ochrona i tak w większości koncentrowała się na otwieraniu bramy, obchody były głównie wieczorem, kiedy ruch był mniejszy, co i teraz wykonuje. W przypadku konieczności jakiejś interwencji pracownik ochrony i tak musi się tym zająć.

Pan Jacek Kruk nie zgodził się ze stanowiskiem Zarządu, ponieważ wielokrotnie w ciągu dnia w garażu i na patio (nie tylko wieczorem) widział ochroniarzy na obchodzie.

#### **Ad 8.**

##### **Omówienie spraw zgłoszonych przez p. Michała Adamskiego na marcowym posiedzeniu Rady Nadzorczej.**

W marcu (w sprawach wniesionych) p. Michał Adamski zgłosił następujące wnioski:

1. Wnioskuje o wprowadzenie obrad hybrydowych - osoby które nie mają możliwości uruchomienia aplikacji Microsoft teams lub Zoom obradują w pomieszczeniu spółdzielni, a pozostali przed ekranem komputerów. Obecna forma jest wysoce nieefektywna.
2. Chciałbym poprosić o oszacowanie jaki byłby koszt dostosowania 20% miejsc w garażu podziemnym do ładowania elektrycznych samochodów. Informacja ta jest potrzebna by planować budżet remontowy na kolejne lata.
3. Wieszane ogłoszenia, jak potwierdza również Zarząd nie są czytane. Wnioskuje by były one drukowane na kolorowym papierze (żółtym, niebieskim lub innym dostępnym) oraz były opatrzone grafiką/rysunkiem czego dotyczy dane pismo. Mieszkańcy obecnie nadal nie segregują odpowiednio śmieci, wyrzucają nieczystości gospodarcze do toalety i są zaskoczeni zamknięciem parkingu. Musimy poprawić komunikację. Z chęcią pomogę przygotować lepszą formę ogłoszenia.
4. Chciałbym poprosić by wyliczenia dotyczące finansów przygotowywać w plikach Excel i robić to w formie tabeli z oznaczeniem wierszy kolorami. Dane te wtedy łatwiej przeglądać i są czytelniejsze. Z chęcią pomogę przygotować lepszą formę już w dokumencie excel jeśli dostanę dane wejściowe w formie edytowalnej, a nie pliku PDF.
5. Parking niedługo zostanie zamknięty, a widzę, że na miejscach pozostawione są samochody, które nie są ruszane z miejsca parkingowego przez kilka miesięcy. Czy jest uiszczana opłata za te miejsca?

Pan Adamski poprosił, aby Zarząd zajął pisemnie stanowisko i przesłał je do Rady przed kolejnym spotkaniem.

W odpowiedzi Zarząd poinformował, co następuje:

1. Oszacowanie wydatków związanych z montażem urządzeń do ładowania samochodów elektrycznych należy rozpocząć od wniosku o dodatkowy przydział mocy. Jesteśmy już, zdaniem naszego elektryka na krawędzi wydolności naszej instalacji. Obecnie nie widzę też żadnego sensu takiej inwestycji, ponieważ dotąd jedynie dwóch naszych mieszkańców zgłosiło takie potrzeby. Przy propozycji zainstalowania podlicznika obydwaj zrezygnowali z ładowania w garażach. Obecnie mamy możliwość wykonania po jednym podłączeniu po każdej stronie osiedla. Zwiększenie mocy wiąże się z koniecznością przeróbki instalacji i dostosowania jej do wymogów ładowarek. Instalacja na szybkie ładowanie jest kosztowna. Gdyby spółdzielnia chciała sprzedawać energię mieszkańcom to musimy stać się pośrednikiem, otrzymać odpowiednią licencję na handel energią. Od lat też tępiemy „złodziejki” w garażach i podłączanie się do naszej sieci. Zarząd nie jest w stanie obecnie wziąć na siebie dodatkowego obowiązku związanego z rozliczaniem ludzi gdyby energia miała być dystrybuowana poprzez licznik Spółdzielni. Od ponad miesiąca mamy dość roboty z miejscami parkingowymi, aby brać na siebie jeszcze jeden obowiązek.
2. Oczywiście chętnie zmienimy kolor papieru ogłoszeniowego jednak tworzyć grafiki do tego nie będziemy w stanie. Ludzie są dorośli i muszą wziąć odpowiedzialność za to czy czytają ogłoszenia czy nie. W sprawie segregacji śmieci zrobiliśmy więcej niż jakakolwiek spółdzielnia, każdy dostał do domu broszurę, instrukcję oraz ostrzeżenie o karach. Jeśli dorosły człowiek tego nie rozumie nie jesteśmy w stanie podjąć się wychowywania społeczeństwa. Oczywiście czynnik społeczny w trosce o wspólnotę może się tego podjąć.
3. Wszystkie wyliczenia dotyczące przygotowania budżetu robimy w tabelach Excel, a czegoż miał by dotyczyć podział na kolory? Lat, tematów, wysokości kosztów? Jest to do wykonania w sytuacji przekazania danych komputerowo, kolorowej drukarki nie posiadamy. Niestety księgowo wszystkie swoje wyliczenia tworzą w programach księgowych i nie widzę szans aby to w prosty sposób transponować do Excel. Oczywiście będą koszty bo to dodatkowa robota.
4. Nie zamierzamy śledzić, kto rusza samochód a kto nie, nawet nie zamierzamy śledzić czy w ogóle ma samochód. Mamy podpisane umowy na wszystkie dostępne dla mieszkańców miejsca postojowe i na tym kończy się nasza rola. Nie śledzimy ludzi i nie zamierzamy tego robić. Mamy

wystarczająco dużo kłopotu, obelg i awantur z wprowadzeniem i ogarnięciem systemu. To co było obce usunęliśmy, umowy podpisane, staramy się zapanować nad czasowym użytkowaniem. Więcej obowiązków nie jesteśmy w stanie na siebie przyjąć. Ludzie mają ogromne pretensje dotyczące wprowadzenia opłat. Jestem złodziejką, malwersantką, jestem straszona sądem, jestem potworem bo nie o to mieszkańcom chodziło. Było dobrze, zmarnowaliśmy to. Ludziom chodziło o zamknięcie przed obcymi, a nie o utrudnienia jakie na nich sprowadziliśmy.

5. Wydaje mi się, że na temat podnoszenia funduszu remontowego już pisałam ale może źle pamiętam. Z całą pewnością nie jest to moment w którym możemy to zrobić. Jako członek zarządu po prostu się nie zgadzam. Opłata śmieciowa dla niektórych to 300 zł miesięcznie. Jak się ma trójkę dzieci to trochę przykro. Wprowadziliśmy opłatę za parking, która wzburzyła wszystkich, podnieśliśmy opłatę eksploatacyjną z powodu wymiany liczników, ludzie już mają kłopoty z płaceniem. Inwestycje będą musiały poczekać na lepsze czasy. Miałam bardzo przykre i smutne rozmowy z mieszkańcami na ten temat, telefony też się urywały. Generalnie ludzie dostali pandemią ostro doświadczeni, również materialnie i musimy to zrozumieć.

Pan Michał Adamski ustosunkował się do odpowiedzi przesłanej przez Zarząd:

Poinformował, że celem pierwszego pytania było ustalenie, z jakimi kosztami by się wiązała taka inwestycja, a nie jej natychmiastowa realizacja. Stwierdził, że w jego ocenie każdy z mieszkańców wolałby sprzedać mieszkanie z miejscem garażowym (w garażu lub na parkingu) o 10 tysięcy złotych więcej gdyby była możliwość uruchomienia na nim elektrycznej ładowarki. Na dzień dzisiejszy nie wiemy czy koszt prac elektrycznych, koszty od operatora to kwota 100 tysięcy złotych czy może miliona złotych.

Stwierdził, że może przygotować grafikę dla spółdzielni i nikt nie musi robić oprócz przygotowania na przykład wszystkich ogłoszeń z roku 2020, które by dostosował tak, by komunikacja była lepsza. Wtedy zmieniamy treść ogłoszeń na aktualne i zakres prac jest taki sam dla spółdzielni tylko, że pracujemy na wzorach z grafikami. Drukarka kolorowa nie jest potrzebna. Stwierdził, że skoro wyliczenia są realizowane w Excelu, to prosi o przesłanie pliku excel. Zapytał, czy wynajęte zostało tych 6 miejsc, które są za ogrodzeniem? Stwierdził, że funduszu remontowego nie musimy podnosić obecnie, ale powinniśmy mieć jakiś plan. Podkreślił, że w przyszłym roku czeka nas opłata za zabetonowanie, o czym pisał w poprzednich wiadomościach. Opłaty za ochronę, wodę, prąd cały czas będą rosły a środki finansowe spółdzielni (te 3 miliony z lokat) z każdym rokiem maleją bo trzeba pobierać rezerwę na remonty. A inflacja zabiera jeszcze więcej z tych środków. Zapytał także, czy Zarząd podejmował rozmowy by zrealizować usługę E-ochrony, a jeśli tak, to jakie są wnioski po tych rozmowach.

## **Ad 9.**

### **Sprawy wniesione.**

Rada Nadzorcza ustaliła termin następnego zebrania na 17 czerwca czwartek o godz. 17.00, ale na prośbę jednego z członków Rady Nadzorczej, który może uczestniczyć w zebraniach tylko w środy, termin został zmieniony na 16 czerwca 2021 r. godz. 17.00.

Innych spraw wniesionych nie było.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Dorota Hajkiewicz

Sekretarz Rady Nadzorczej

Przewodniczący Rady Nadzorczej

Jacek Kruk

Wojciech Kamiński

Załączniki do oryginału protokołu: lista obecności.